

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÄt 'S wrks@uukej gt wpi "

"



universität
wien

******Wpkxgt uk@uunt cËg'7
C/3232'Y kgp"*

*V- 65/3/6499/3: 2'23"
H- 65/3/6499/; '3: 2"*

*gxcnwv kqB wpkxkgQ eQv"
j wr Äly y y QpkxkgQ eQvls ul"*

An:
Assoz. Prof. Lamel
persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Assoz. Prof. Lamel,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation WS14/15 zur Veranstaltung Prüfungsvorbereitende Übung zu "STEOP: Einführung in die Mathematik" (14W-25-250036-01) mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter <http://eval2.univie.ac.at/> einsehen (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur noch über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie eine vpn-Verbindung nutzen). Der Nutzername und das Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Homepage der Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung <http://www.qs.univie.ac.at/> zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



Assoz. Prof. Bernhard Lamel

Prüfungsvorbereitende Übung zu "STEOP: Einführung in die Mathematik" (14W-25-250036-01)
Erfasste Fragebögen = 39

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

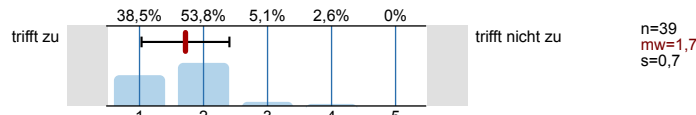


1. Universitätseinheitlicher Teil

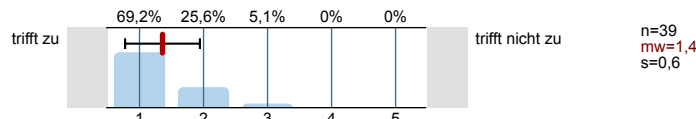
1.1) Geschlecht:



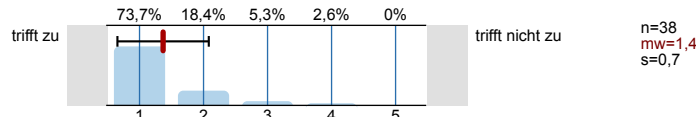
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



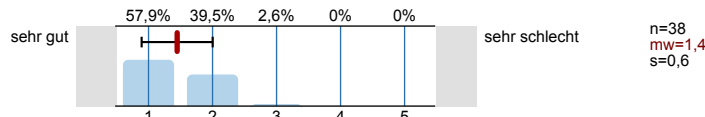
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

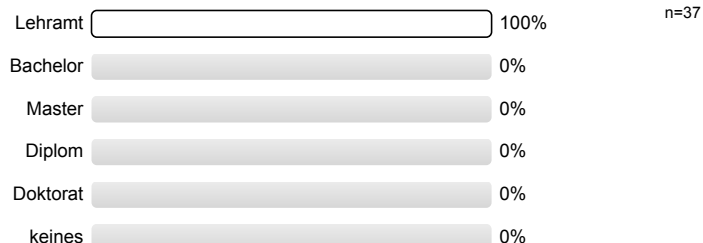


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

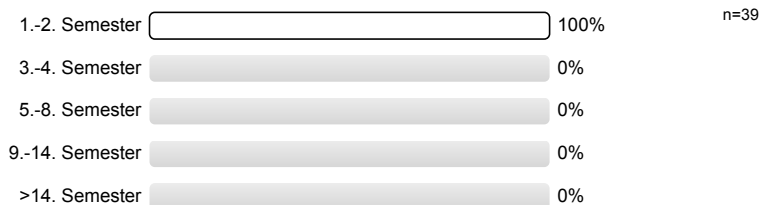


2. Studienspezifischer Fragenteil

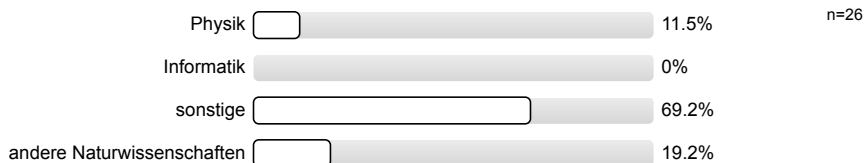
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



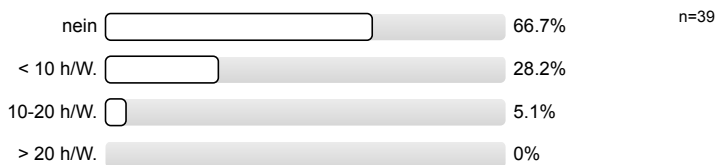
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

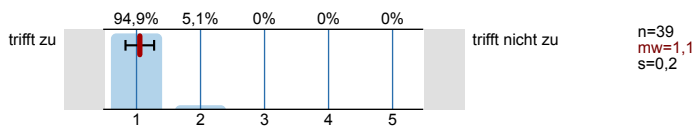


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

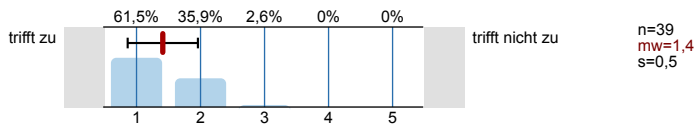


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

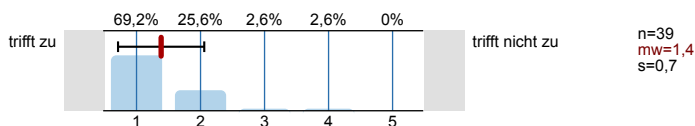
3.1) spricht verständlich und anregend



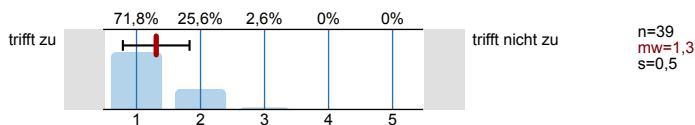
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



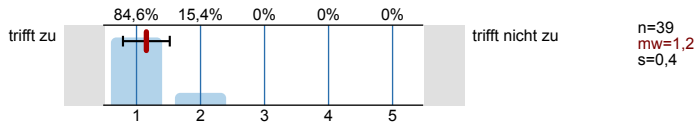
3.3) wirkt gut vorbereitet



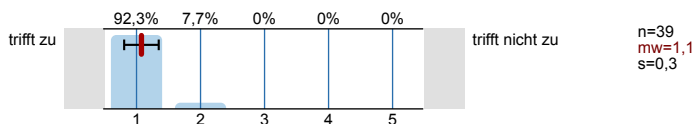
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



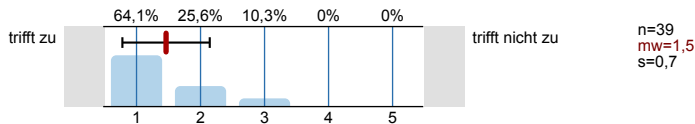
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



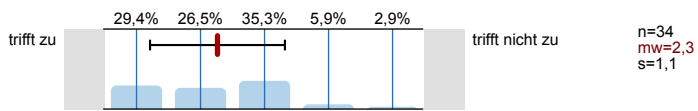
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können



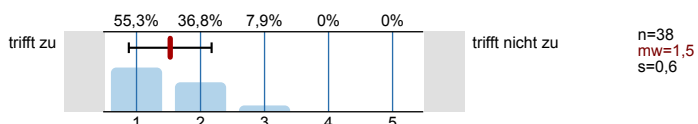
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich



3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung

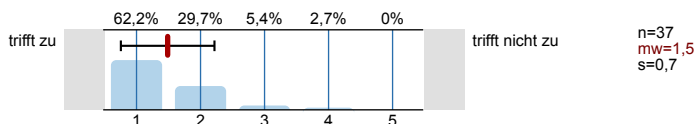


3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen

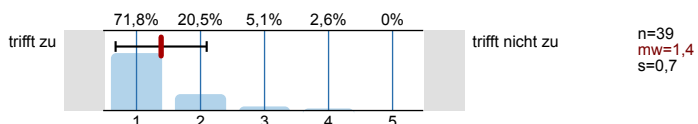


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

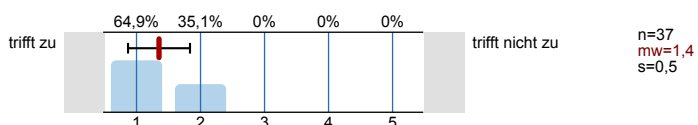
4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LV informiert



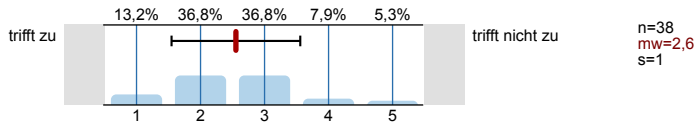
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



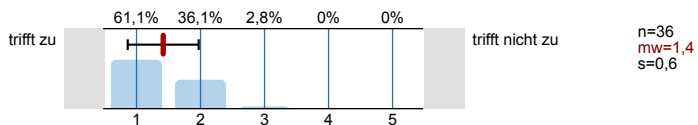
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert



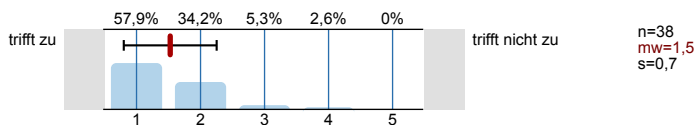
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft



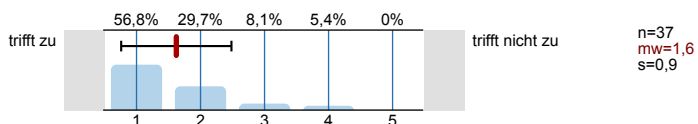
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich



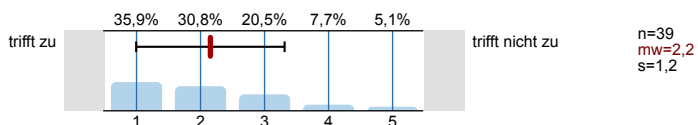
4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback



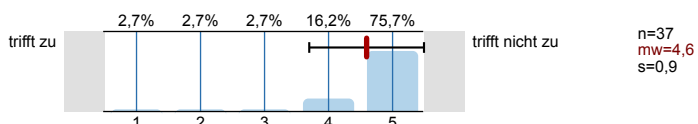
4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt



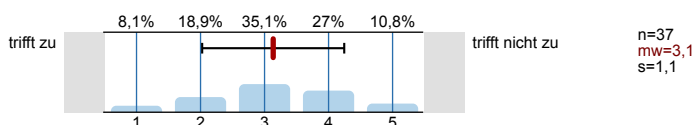
4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden



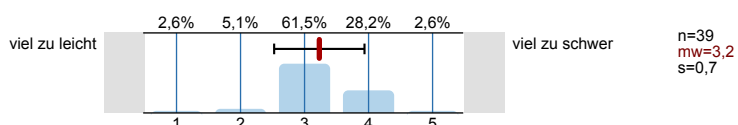
4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden



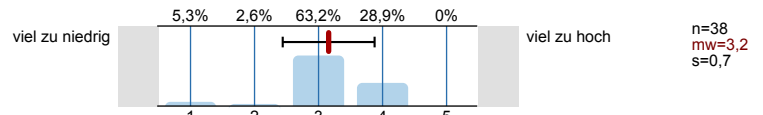
4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert



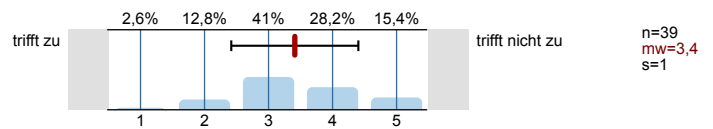
4.11) Schwierigkeit des Stoffes



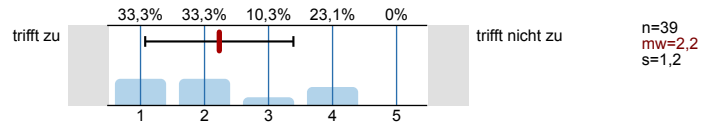
4.12) Die Anforderungen sind



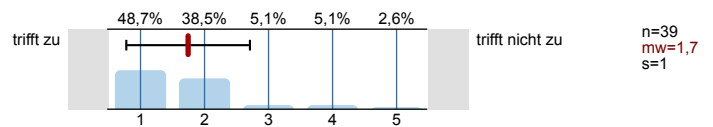
4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



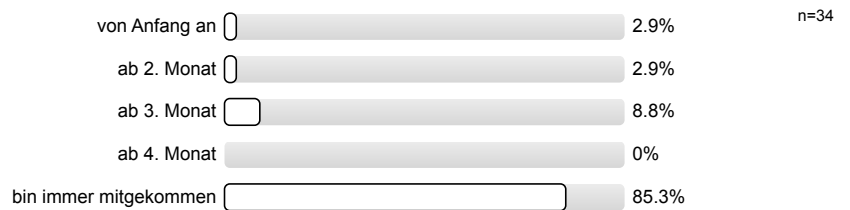
4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



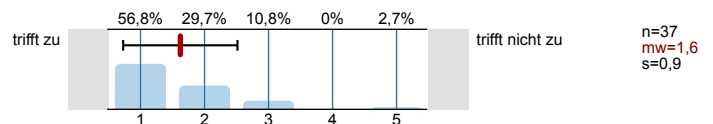
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



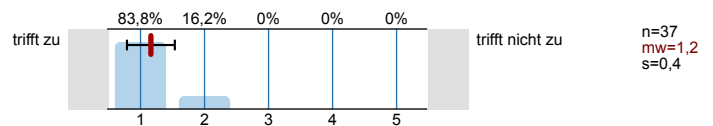
4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt



4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Assoz. Prof. Bernhard Lamel
 Titel der Lehrveranstaltung: Prüfungsvorbereitende Übung zu "STEOP: Einführung in die Mathematik" (14W-25-250036-01)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

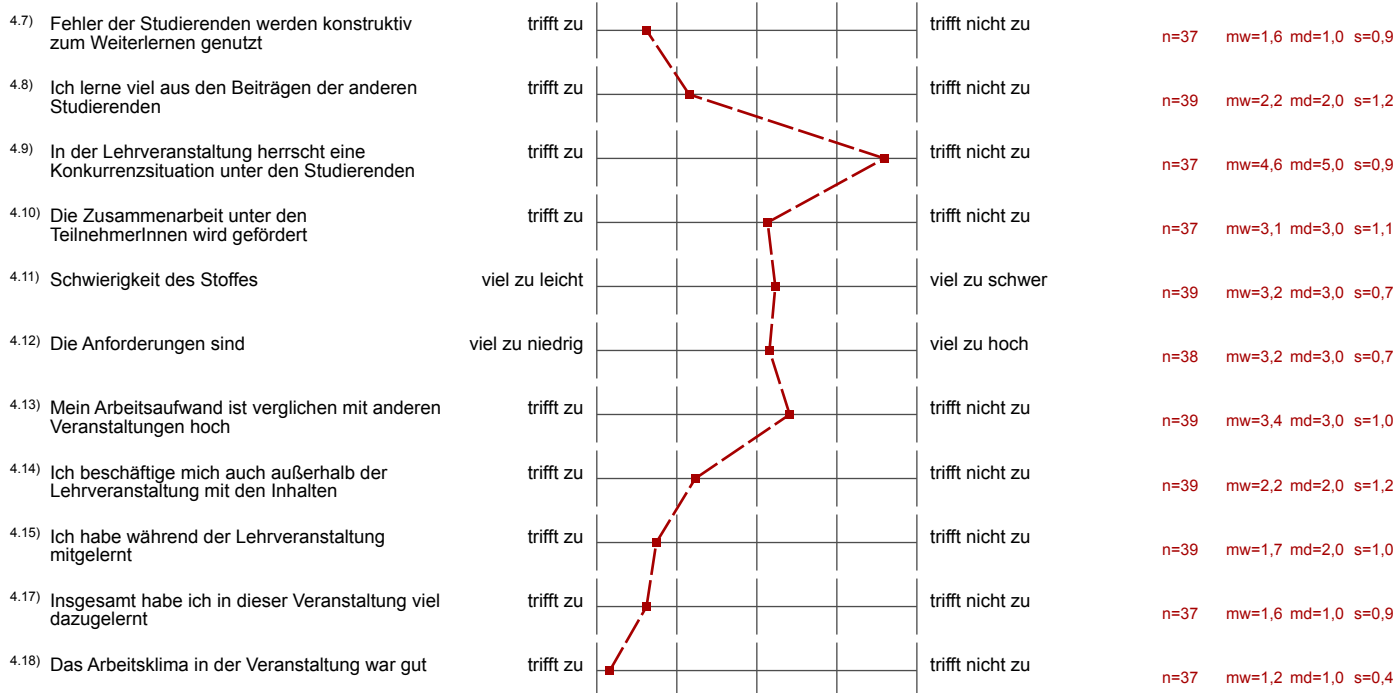
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu		trifft nicht zu	n=39 mw=1,7 md=2,0 s=0,7
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu		trifft nicht zu	n=39 mw=1,4 md=1,0 s=0,6
1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=38 mw=1,4 md=1,0 s=0,7
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut		sehr schlecht	n=38 mw=1,4 md=1,0 s=0,6

3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

3.1) spricht verständlich und anregend	trifft zu		trifft nicht zu	n=39 mw=1,1 md=1,0 s=0,2
3.2) kann Kompliziertes gut erklären	trifft zu		trifft nicht zu	n=39 mw=1,4 md=1,0 s=0,5
3.3) wirkt gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=39 mw=1,4 md=1,0 s=0,7
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=39 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt	trifft zu		trifft nicht zu	n=39 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können	trifft zu		trifft nicht zu	n=39 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=39 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung	trifft zu		trifft nicht zu	n=34 mw=2,3 md=2,0 s=1,1
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen	trifft zu		trifft nicht zu	n=38 mw=1,5 md=1,0 s=0,6

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LV informiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=37 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=39 mw=1,4 md=1,0 s=0,7
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=37 mw=1,4 md=1,0 s=0,5
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft	trifft zu		trifft nicht zu	n=38 mw=2,6 md=2,5 s=1,0
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich	trifft zu		trifft nicht zu	n=36 mw=1,4 md=1,0 s=0,6
4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback	trifft zu		trifft nicht zu	n=38 mw=1,5 md=1,0 s=0,7



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Besonders gut fand ich wie uns der Stoff vermittelt wurde bzw. welches schöne Klima vom Vortragenden erzeugt wurde

hohe aktive Eigenbeteiligung regt dazu an, sich genau mit dem Stoff auseinanderzusetzen

Tafelleistungen
Hausübungen

beruht mehr als in der VO

Der Vortragende (Lamel) ist sehr nett, beantwortet alle Fragen in verständlicher Form und ist immer lustig und motiviert

Prof. und Tutor sind leinwand

Viel bessere Erklärungen als in der VO, freiwillige Tafelbsp.

lockere, entspannte Atmosphäre

interessante Beispiele, auch unerwarteter Herkunft

Die freundliche Art und Weise wie wir etw. erklärt bekommen haben.

Wiederholung des Stoffes, der in der Vorlesung nicht
ausreichend war

Übungsleiter erklärt sehr gut & kann "komplizierte" Sachen einfach wiedergeben.

verständnisvoll und wenn nötig 100 mal erklärt, mit einer gewissen Sympathie den Unterricht gehalten

Übungszettel gut durchbesprochen, gelächelt bei Unklarheiten

Das Duo ~~Prof~~ + 1 Heber-Senstige
Der Berni[©]

Aufbau

Man konnte Fragen stellen, auf die eine Antwort gegeben wurde, durch die man einen Fehler aufgezeigt wurden und Verständnis vermittelt wurde.

Stoff, der in der "Haupt" VO nicht genau behandelt ~~wurde~~ ^{würde} ~~würde~~ hier besser erklärt

Herr Lamel ist ein sehr guter Vortragender und hat uns sehr dabei geholfen, Inhalte die in der VO unverständlich waren, zu verstehen.

Herz Lamel nahm sich viel Zeit für unsere Anliegen und hat es immer geschafft, Unklarheiten aus der Vorlesung zu beseitigen. Die Idee, ~~mit~~ dass ein Tutor die 2. Hälfte der Stunde hält ist auch sehr gut, man kann viel auch über das Studium ^{allgemein} lernen.

Klein, Effizienz, Tests
der Vortragenden

Kombination mit Tutor
war sehr gut!

Alles war besser erklärt, als in der Vorlesung!

Gute und hilfreiche Erklärungen, gutes Arbeitsklima

verständliche Erklärungen der Beispiele

Übungsbispiele kannigieren

Die entspannte Atmosphäre

Gute Erklärung der Beispiele. Zwischenzeitl.

Atmosphäre ist entspannt und regt zum mitarbeiten an.

^{5.2)} Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

Tests sind nicht wie Übungsbispiele aufgebaut

An den Tutor: Bitte mehr auf Studentenfragen eingehen und sie auch wirklich beantworten

mehr Übungsbeispiel zum Üben welche freiwillig sind & nicht in der Übung besprochen werden

zu kurz

zu wenig Zeit, längere Einheit

Hörsaal

— Ein wenig mehr Zeit für Erklärungen wäre gut.

Der Zwang an die Tafel zu kommen.