

Lukas Mitterauer

*Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung*



universität  
wien

*Maria-Theresien-Straße 3  
A-1090 Wien*

*T+43-1-4277-180 01  
F+43-1-4277-9 180  
evaluation@univie.ac.at  
<http://www.univie.ac.at/qs/>*

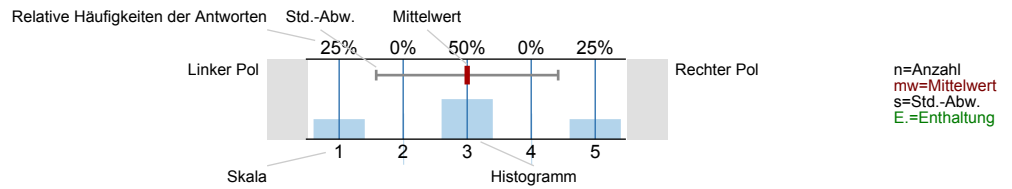


**Privatdoz. Dr. Bernhard Lamel**  
 Repetitorium mathematische Grundlagen der Physik (10W-27-270054-01)  
 Erfasste Fragebögen = 41

**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**

**Legende**

Frage**text**

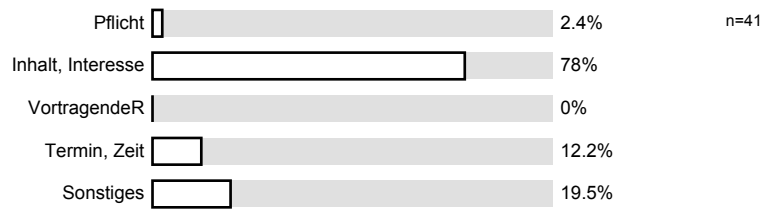


**1. Universitätseinheitlicher Fragenteil**

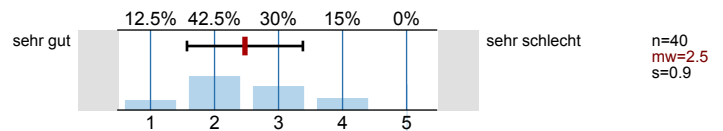
1.1) Geschlecht



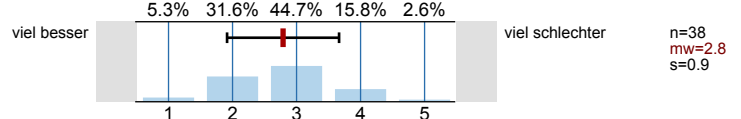
1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich)



1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

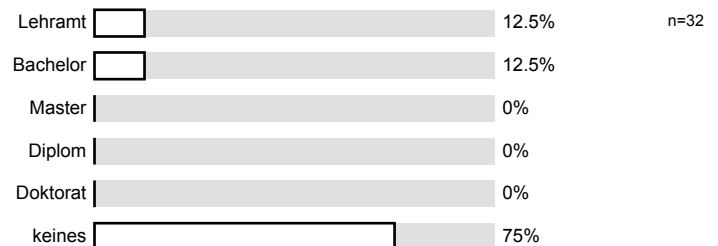


1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für

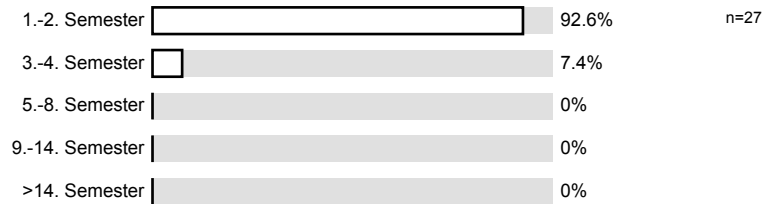


**2. Studienspezifischer Fragenteil**

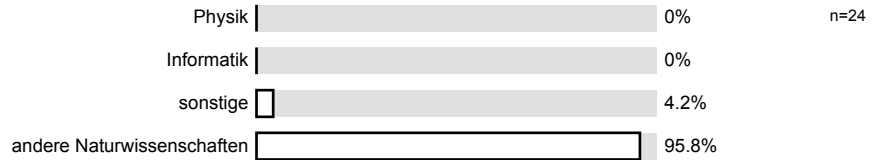
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



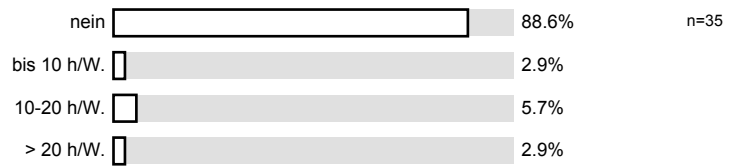
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

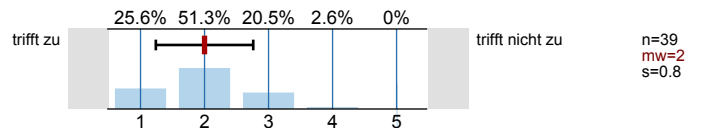


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

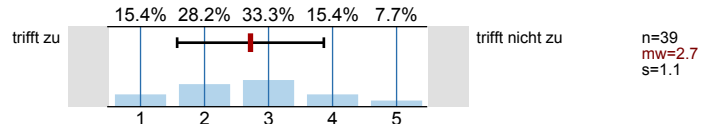


3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn

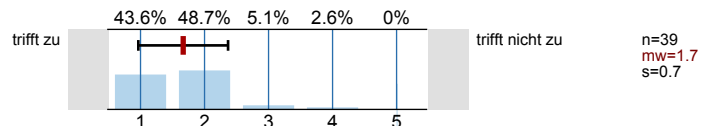
3.1) spricht verständlich und anregend



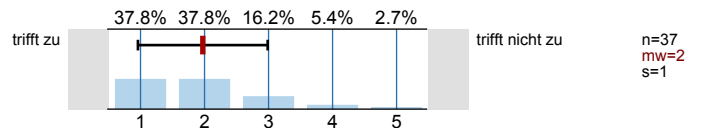
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



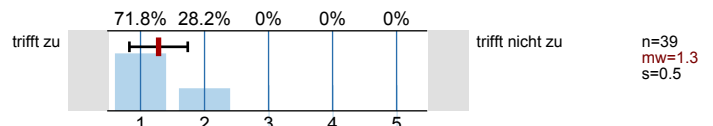
3.3) wirkt gut vorbereitet



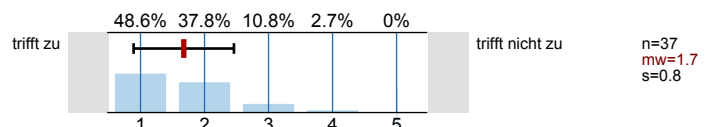
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



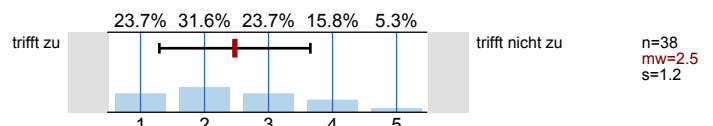
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



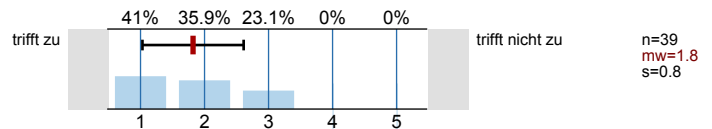
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können



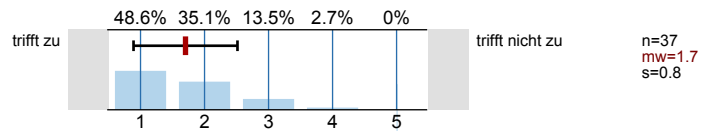
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich



3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung

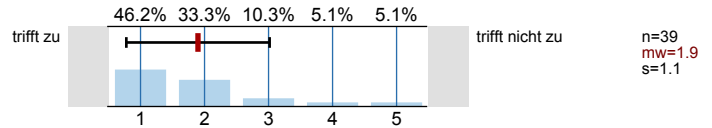


3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen

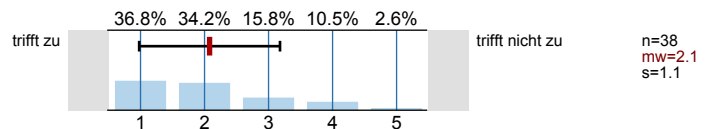


#### 4. Fragen zur Lehrveranstaltung

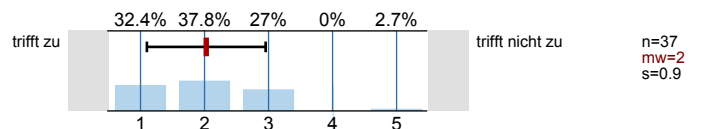
4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LVA informiert



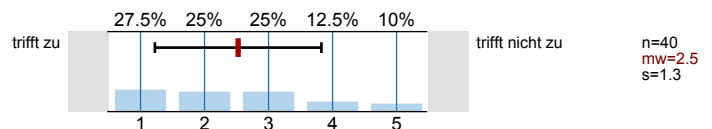
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



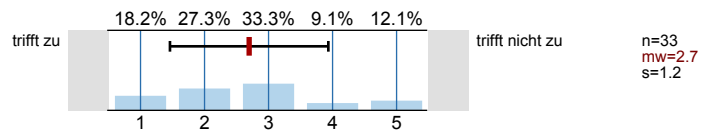
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert



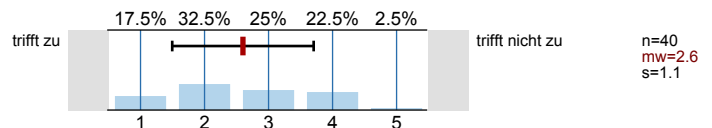
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft



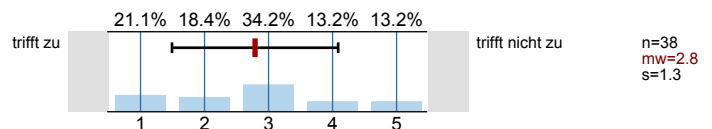
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend motiviert



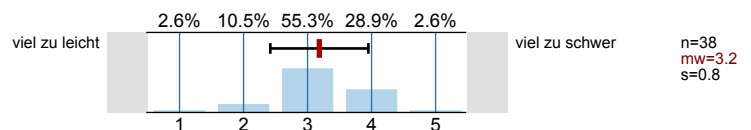
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar



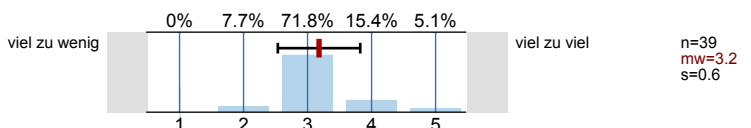
4.7) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert



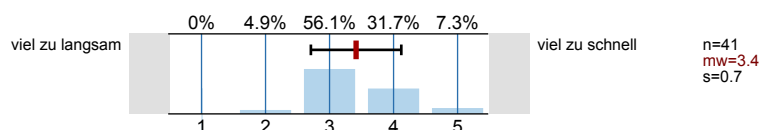
4.8) Schwierigkeit des Stoffes



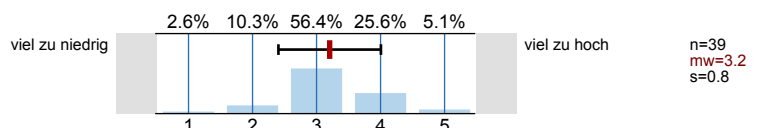
4.9) Stoffumfang



4.10) Geschwindigkeit des Vortrags



4.11) Die Anforderungen sind



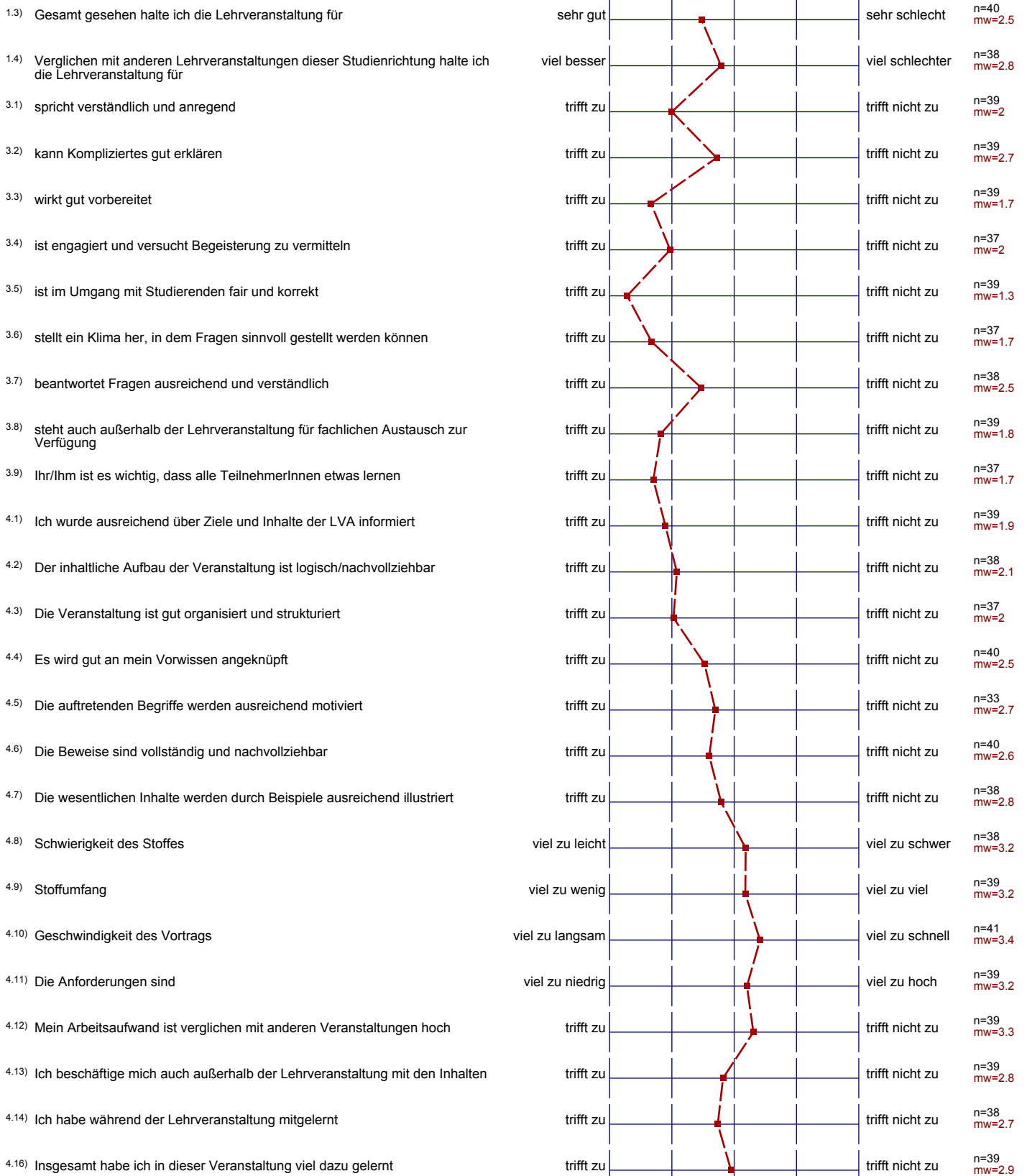


# Profillinie

Teilbereich: SPL027 - Chemie

Name der/des Lehrenden: Privatdoz. Dr. Bernhard Lamel

Titel der Lehrveranstaltung: Repetitorium mathematische Grundlagen der Physik (10W-27-270054-01)  
(Name der Umfrage)



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 5. Offene Frage

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung

Der Vortragende war immer bemüht ~~klar~~, nett und prägnant.

Offenheit d. Vortragenden

Die Möglichkeit

- \* engagierter Professor
- \* gute Wiederholung und Erweiterung des bereits gelernten Stoffes
- \* netter, freundlicher Umgang mit den "Schilern"

---

gut, dass der Vortragende sehr engagiert war

Vortragende hat es mit Humor versucht zu erklären und auch verständliche Bsp gebracht.

Erläuterung der Themen von Grund auf

gute WH des Naturstoffs  $\rightarrow$  gute Basis für Studienanfang



## Kürzer LV-Zeiten

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? -- Verbesserungsmöglichkeiten

Zu schnelle Vorgehensweise!

Zu wenig Beispiele  $\rightarrow$  mehr rechnen bitte  $\&$   $\cup$

Mehr Zeit für die Vorlesungen

Klare Handschrift

Es war viel zu schnell

Keine bzw fast keine Beispiele mit Zahlen

$\rightarrow$

zu komplizierte Erklärungen. Stoff oft nur durch unzureichend erklärte Formeln und Symbole vermittelt

\* Tafelbild

\* Unterscheidung von  $i, j$

\* Bedeutungserklärung der verwendeten Zeichen

Sie sind mir nicht verständlich.

Ich fand es fast immer unmöglich zu lesen, was an der Tafel geschrieben ist. Besonders wenn ich nicht an den ersten drei Reihen gesessen bin.

Für ein Anfängertutorium, ging es mir zu schnell.

Formeln / Bsp wurden unzureichend erklärt und zu schnell durchgenommen.

MEHR PRAKTISCHE BEISPIELE

zu viele Definitionen, keine Beispiele, kaum Erklärungen

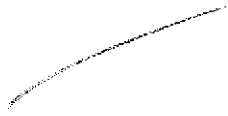
etwas zu komplizierte Erklärungen

zu viele allgemeine Formeln  
zu wenig Beispiel  
verwirrende Struktur (z.B. an der Tafel)

zu viel Stoff ~~zu~~ für so wenig Zeit; Anknüpfung fiel schwer weil Mathe bei manchen schon länger her war (z.B.: Bundesheer, Zivildienst, Auslandsjahr) ...  
=> mehr ZEIT

~~zu~~ etwas zu schnelle Vorgehensweise in manchen Teilbereichen.

Einmal ein zu schneller Anfang - Einleitungssatz - Wo waren wir?  
Was machen wir gerade?



1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

