

Lukas Mitterauer

*Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung*



universität  
wien

*Maria-Theresien-Straße 3  
A-1090 Wien*

*T+43-1-4277-180 01  
F+43-1-4277-9 180  
evaluation@univie.ac.at  
<http://www.univie.ac.at/qs/>*

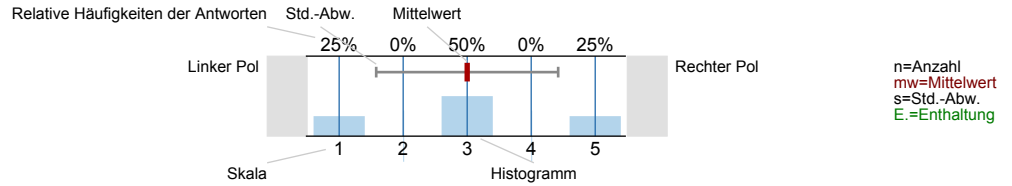


**Privatdoz. Dr. Bernhard Lamel**  
 Bachelorseminar 2 (09W-25-250046-04)  
 Erfasste Fragebögen = 2

**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**

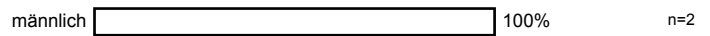
**Legende**

Frage**text**

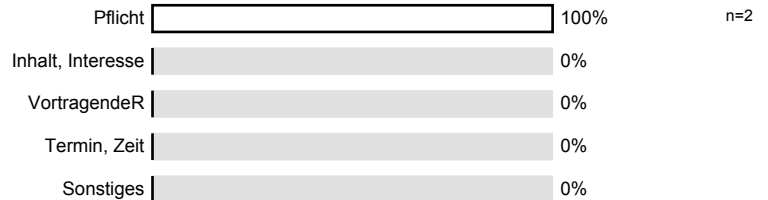


**1. Universitätseinheitlicher Fragenteil**

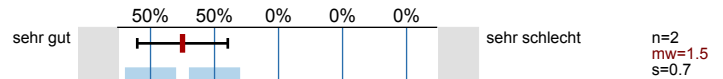
1.1) Geschlecht



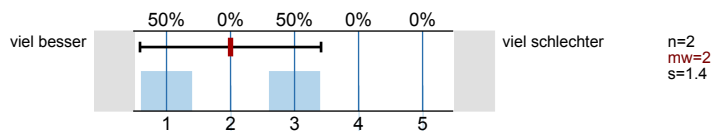
1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich)



1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

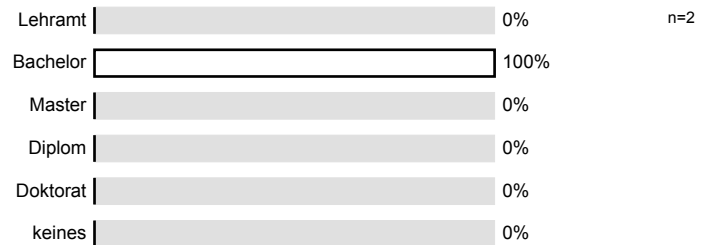


1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für

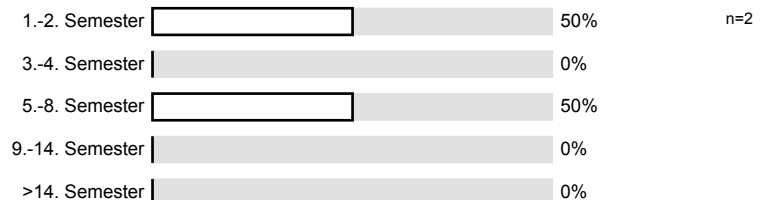


**2. Studienspezifischer Fragenteil**

2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?

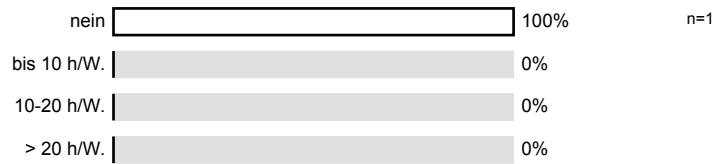


2.2) Semester in dieser Studienrichtung



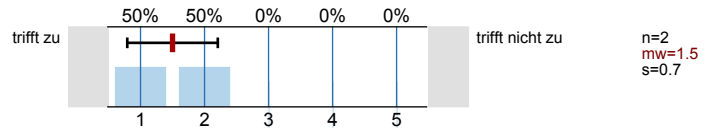
2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert? **Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.**

2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

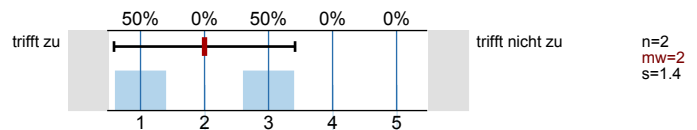


### 3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn

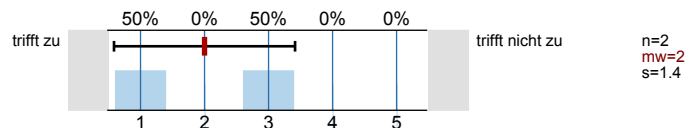
3.1) spricht verständlich und anregend



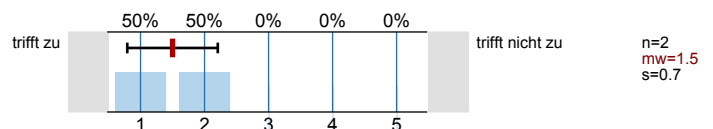
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



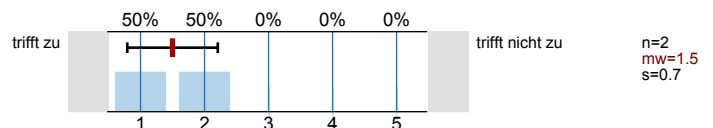
3.3) wirkt gut vorbereitet



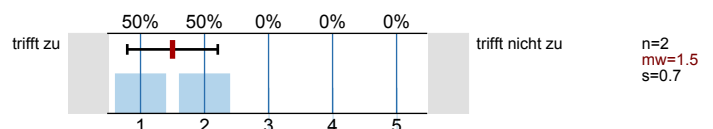
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



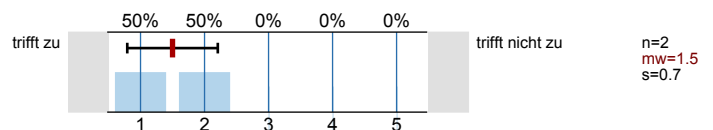
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



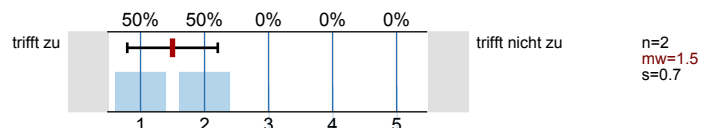
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können



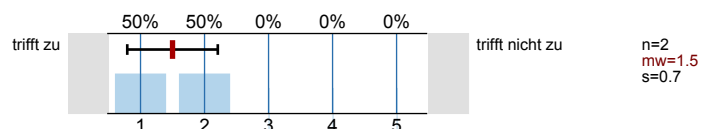
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich



3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung

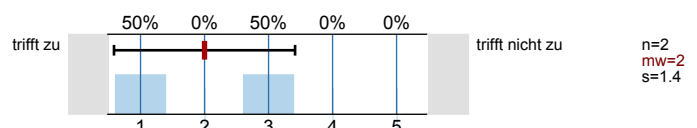


3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen



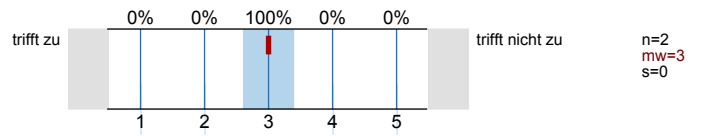
### 4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LVA informiert

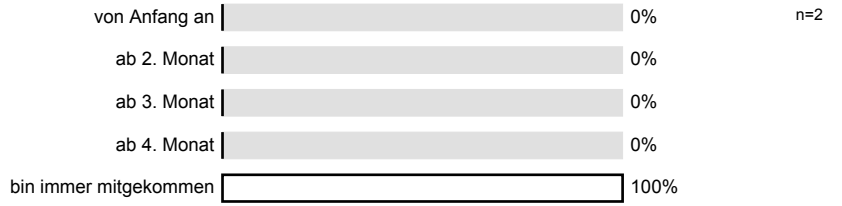


4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=2 s=1.4
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=2 s=1.4
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=2 s=1.4
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=2 s=1.4
4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der Teilnehmer hilfreiches Feedback	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=2 s=1.4
4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=2 s=1.4
4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=2 s=1.4
4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=2 s=1.4
4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=2 s=1.4
4.11) Schwierigkeit des Stoffes	viel zu leicht		viel zu schwer	n=2 mw=3 s=0
4.12) Die Anforderungen sind	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=2 mw=3 s=0
4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=3 s=0
4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=3 s=0

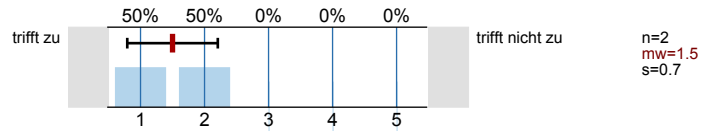
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



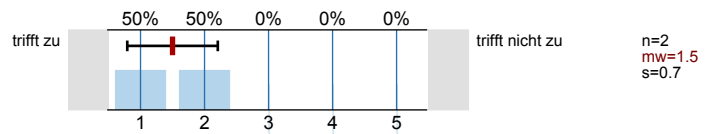
4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt

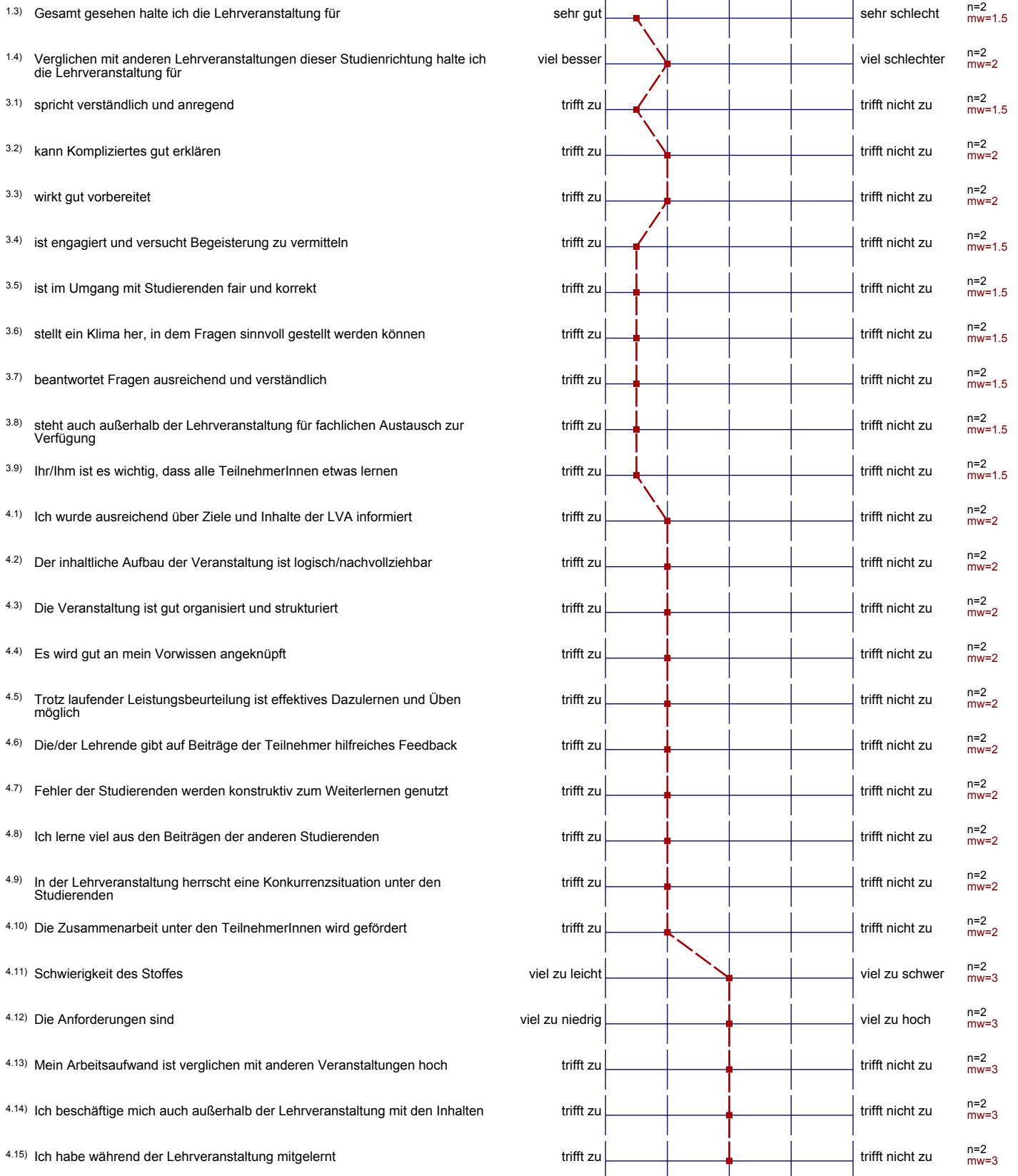


4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut

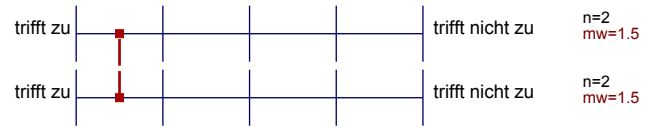


# Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik  
 Name der/des Lehrenden: Privatdoz. Dr. Bernhard Lamel  
 Titel der Lehrveranstaltung: Bachelorseminar 2  
 (Name der Umfrage)



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt



4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut

