

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÄt 'S wrks@uukej gt wpi "

"



universität
wien

An:
Assoz. Prof. Lamel
persönlich/vertraulich

******Wpkxgt uk@uamt cËg'7
C/3232'Y kgp"*

*V- 65/3/6499/3: 2'23"
H- 65/3/6499/; '3: 2"*

*gxcnwvkgpB wpkxkgQeQv"
j wr Äly y y ÖpkxkgQeQvlsul"*

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Assoz. Prof. Lamel,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation SS15 zur Veranstaltung Übung: Stochastik für LAK (15S-25-250075-02) mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter <http://eval2.univie.ac.at/> einsehen (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur noch über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie eine vpn-Verbindung nutzen). Der Nutzername und das Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Homepage der Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung <http://www.qs.univie.ac.at/> zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



Assoz. Prof. Bernhard Lamel

Übung: Stochastik für LAK (15S-25-250075-02)
Erfasste Fragebögen = 32

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

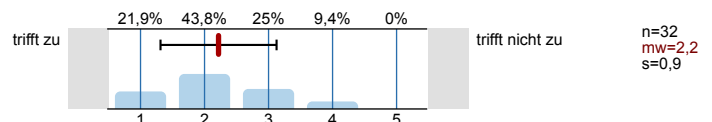


1. Universitätseinheitlicher Teil

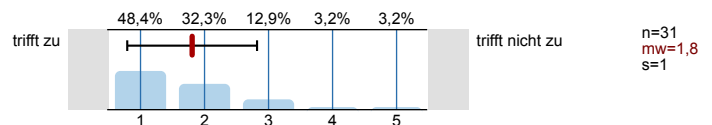
1.1) Geschlecht:



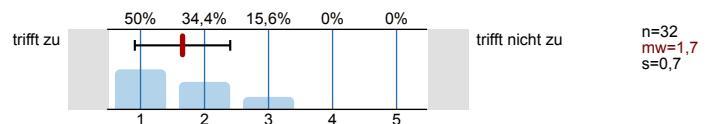
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



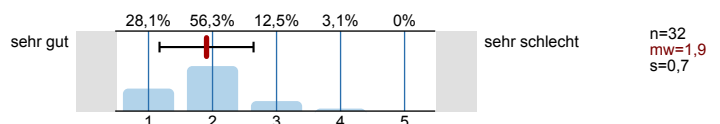
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

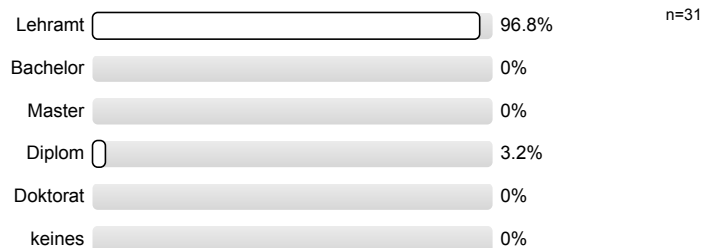


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

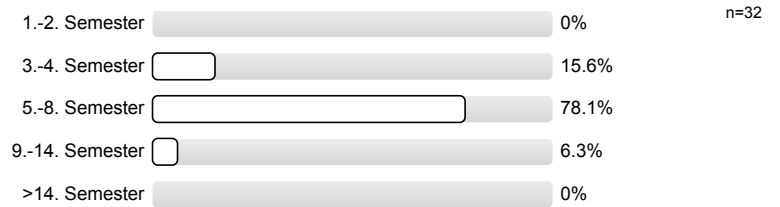


2. Studienspezifischer Fragenteil

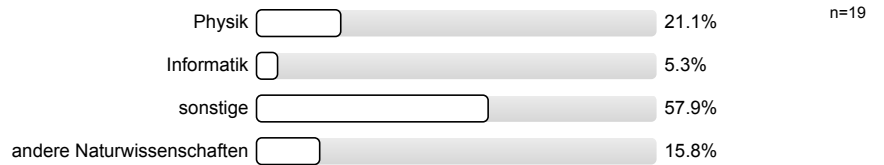
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

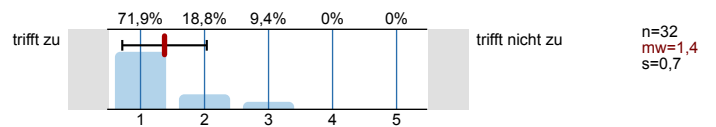


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

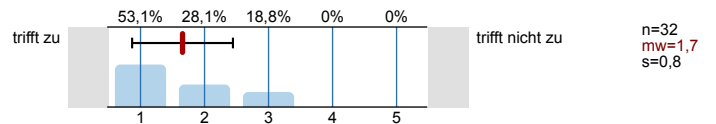


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

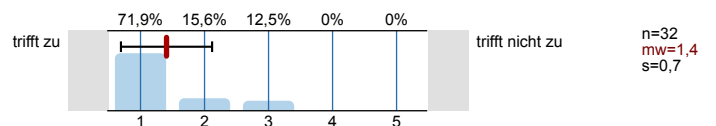
3.1) spricht verständlich und anregend



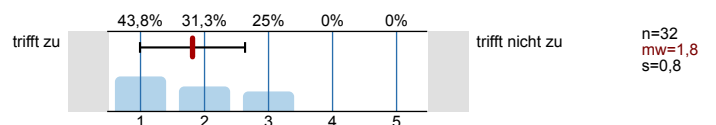
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



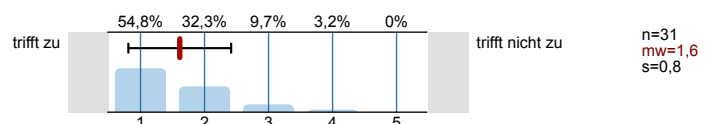
3.3) wirkt gut vorbereitet



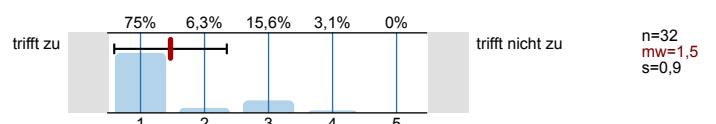
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



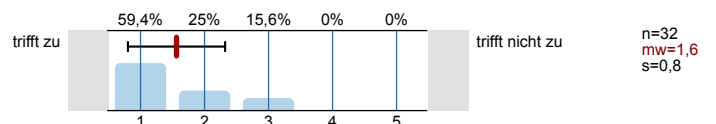
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



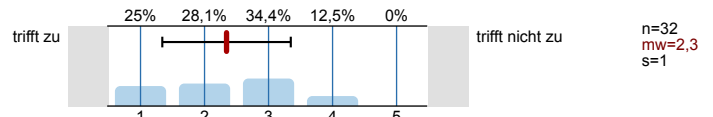
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können



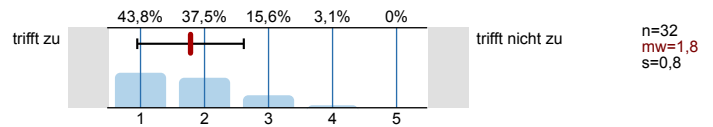
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich



3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung

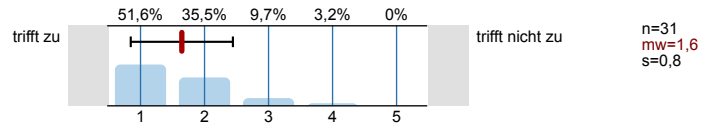


3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen

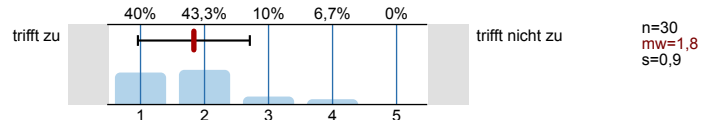


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

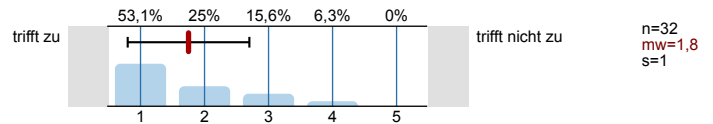
4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LV informiert



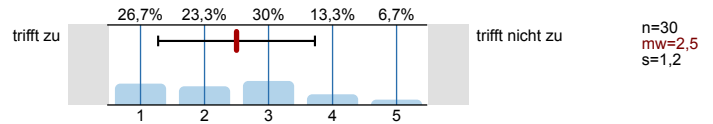
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



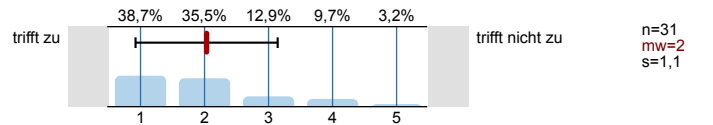
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert



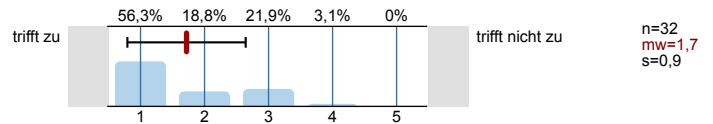
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft



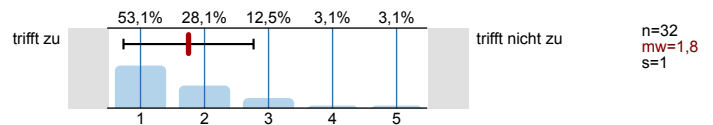
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich



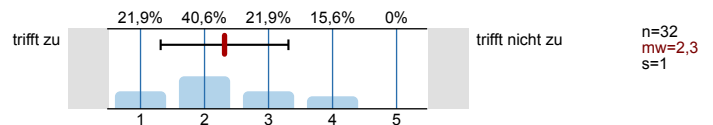
4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback



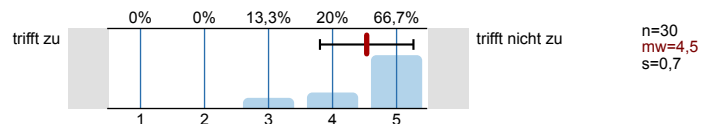
4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt



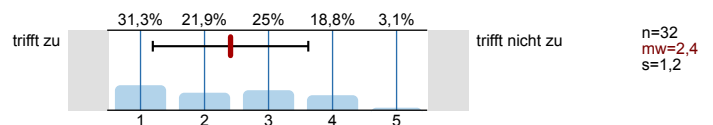
4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden



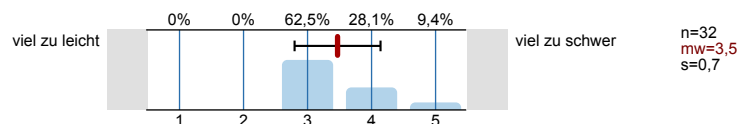
4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden



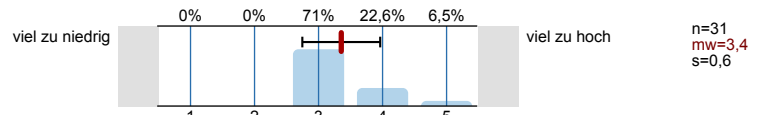
4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert



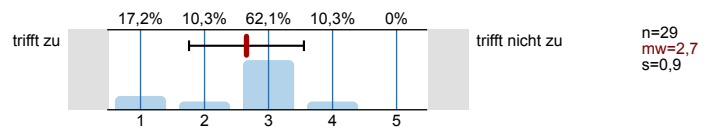
4.11) Schwierigkeit des Stoffes



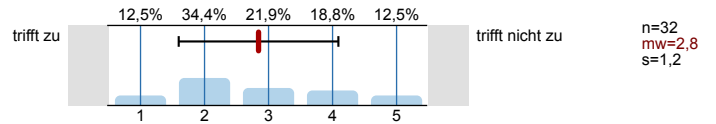
4.12) Die Anforderungen sind



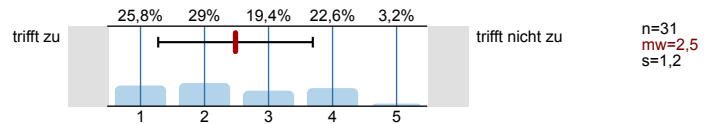
4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



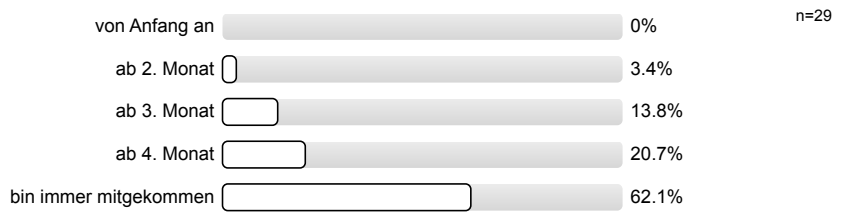
4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



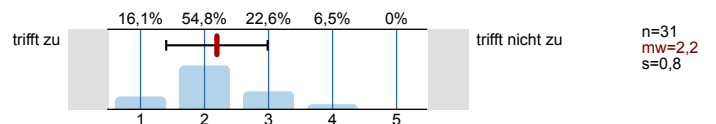
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



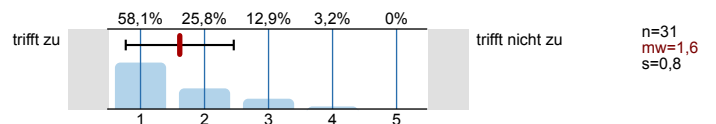
4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt



4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut



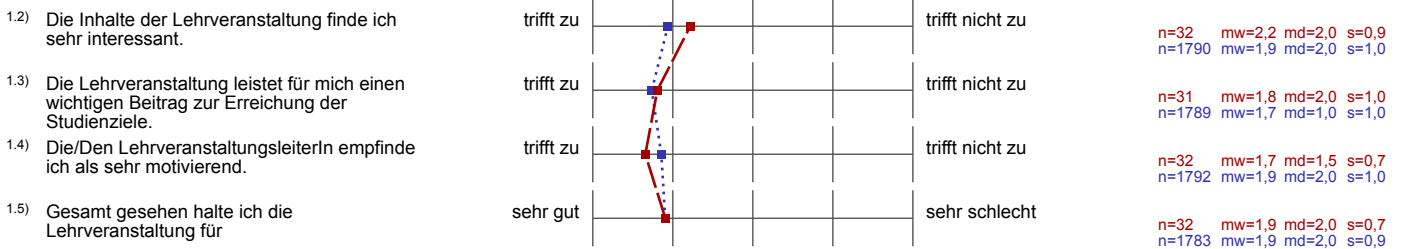
Profilinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Assoz. Prof. Bernhard Lamel
 Titel der Lehrveranstaltung: Übung: Stochastik für LAK (15S-25-250075-02)
 (Name der Umfrage)

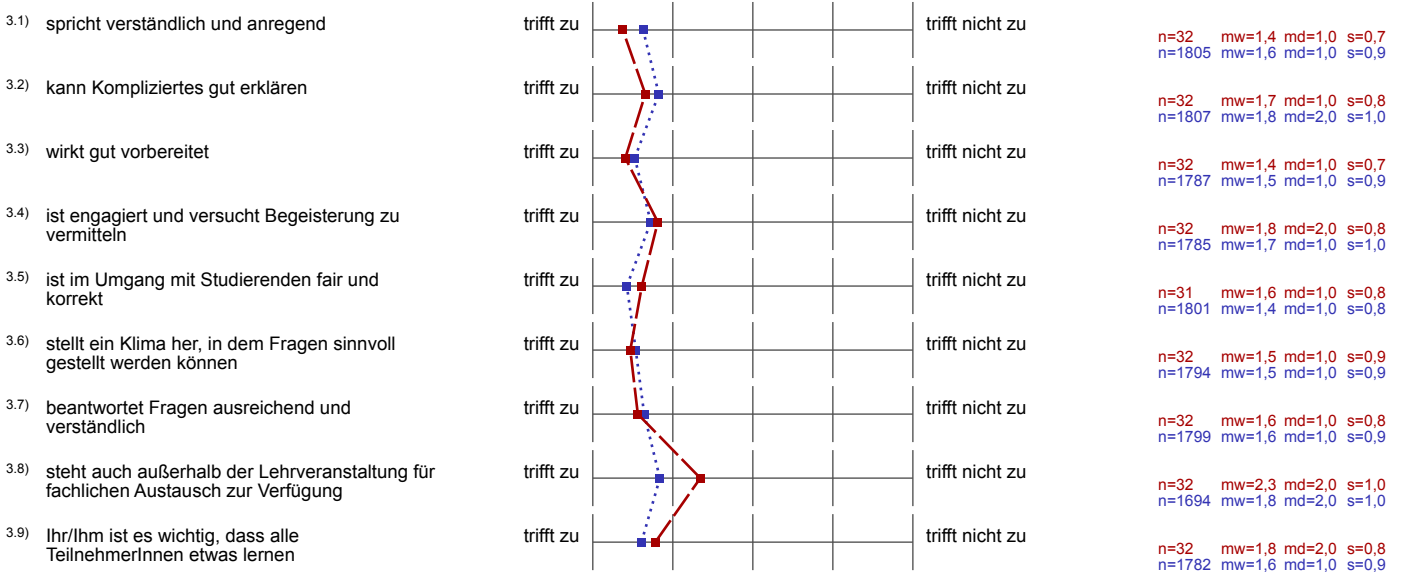
Vergleichslinie: SPL025-FB2-S15

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

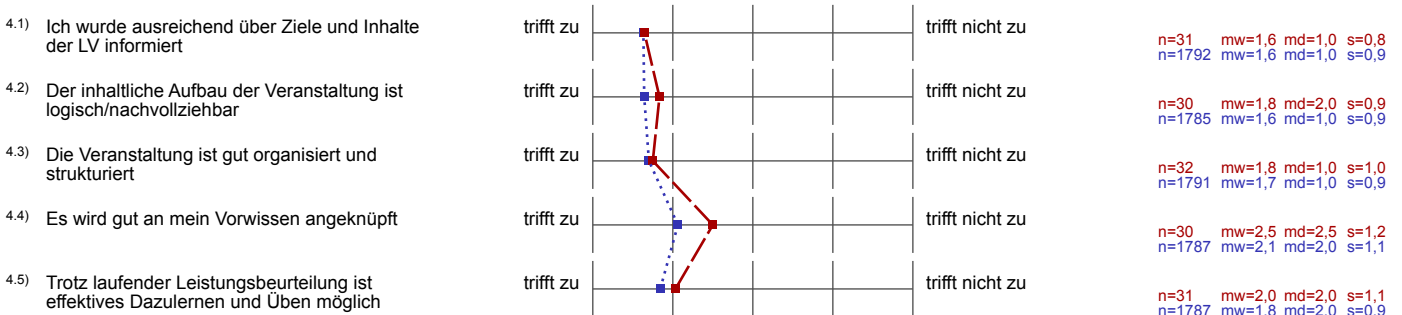
1. Universitätseinheitlicher Teil

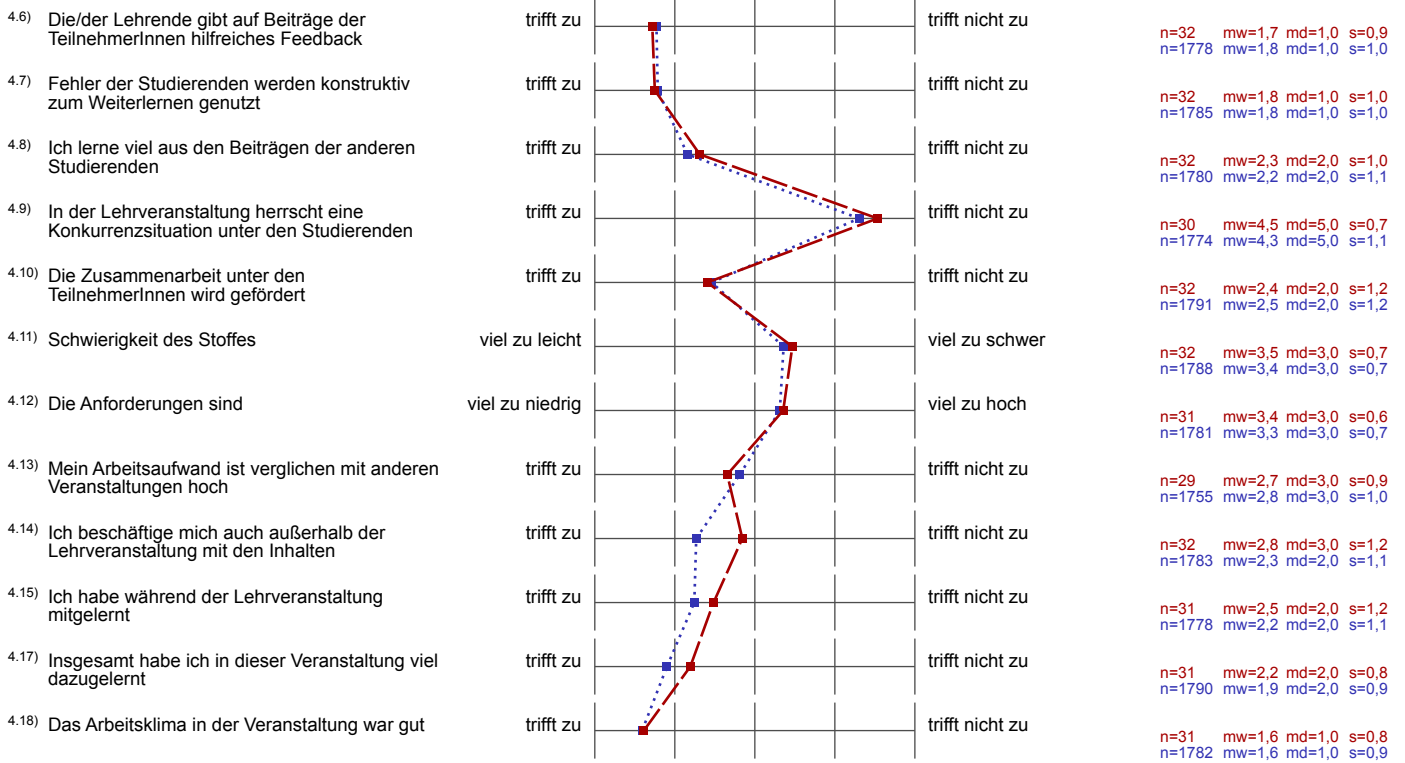


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

angenehme Atmosphäre, kompetenter + netter Lehrveranstaltungsteiter, bei dem man etwas lernen kann und Fragen stellen kann

kompetent, LV-Leiter, welches ein gutes Arbeitsklima Rüstete / ganz toll
gute Erklärungen, die man in einem besseren Verständnis beitragen
der LV-Leiter war immer bereit motiviert und ließ auch Fehler zu. Schmezt man.
Der LV-Leiter nimmt sich viel Zeit um die einzelnen Bsp gut zu erklären. Er geht immer auf alle Fragen ein und ist sehr fair.

Lamel 

Prof. Lamel hat sich für schwierige Bsp. meine Meinung mehr bedarfsmäßig immer mehr Zeit genommen, damit studierende die Möglichkeit haben den Inhalten besser zu folgen.

Eigentlich war ich sehr zufrieden mit der Lehrveranstaltung, durch ein gutes Klima und lernförderliches Klima. Eine faire Beurteilung ist auch wünschenswert.

Engagement des Übungsleiters, Erklärungen sehr verständlich
nimmt sich Zeit, um allen den Stoff klar zu machen

Das Klima im LV-Raum war sehr gut?
Prof. war immer dazu alle, alles verstehen

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

Das Auswahlsystem, weil an die Tafel kommt. Es gab zu so externe Situationen, wo es Personen gab die schon 3x drin waren & manche kein einziges Mal → unfair!

Der Sinn der Übungsbsp. ist zu fragwürdig, wenig Rangere hervorheben obwohl man dies durch andere Mittel einbauen könnte.

Teilweise waren die Bsp viel zu lange und zu schwierig.
Es sollte eine sinnvollere Auswahl getroffen werden

Kugel Schreiberzufallsystem

Kugelschreiber Zufallsprinzip

Ich würde mich freuen, wenn die Studierenden beim nächsten
 Drehschritt...
 ...

Ich brauche Praxis in der Schule und Fachdidaktik. VO Stochastik für LAK
 könnte man wissen, der Stoff von VO SM Schulmath reicht mit.

Körnung...; minimalistische Testkorrektur (Tendenzfall);
 zufällige Auswahl der Tafelpräsentationen

Moodle - Kreuzerliste (Punkte, doppelt ankreuzen??)

Kugelschreiber - Fallen lassen

Manche waren 5x dran, andere 1x → vll. System überdenken,

Wenn man Studenten zufällig zur Tafel wählt, dann sollten Sie das Zufallsprinzip überdenken!
 (Stift fallen lassen) z.B. Zufallszahl

Bsp teilweise viel zu umfassend; es reicht wohl, wenn man 5-8 Bsp statt 10 aufgibt