

Lukas Mitterauer

*Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung*



universität  
wien

*Maria-Theresien-Straße 3  
A-1090 Wien*

*T+43-1-4277-180 01  
F+43-1-4277-9 180  
evaluation@univie.ac.at  
<http://www.univie.ac.at/qs/>*

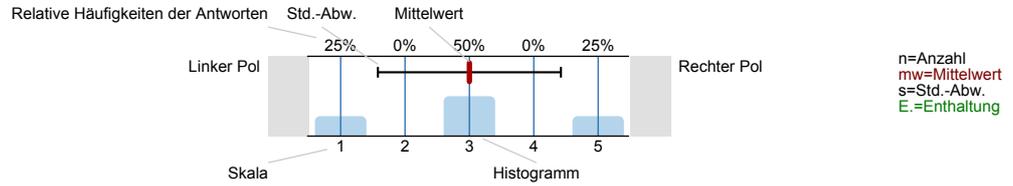


**Assoz. Prof. Bernhard Lamel**  
 STEOP: Einführung in das mathematische Arbeiten (12S-25-250016-01)  
 Erfasste Fragebögen = 61

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

**Legende**

Frage**text**

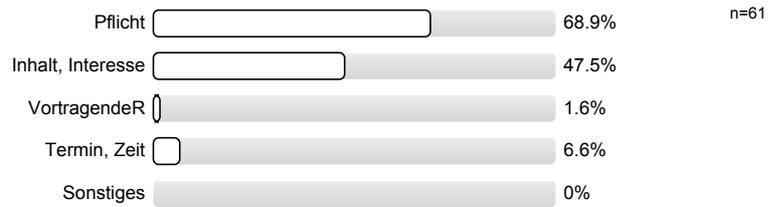


**1. Universitätseinheitlicher Fragenteil**

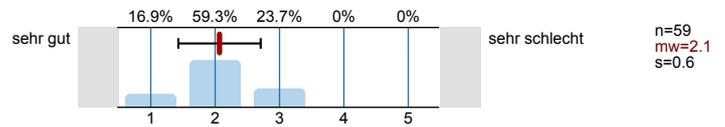
1.1) Geschlecht



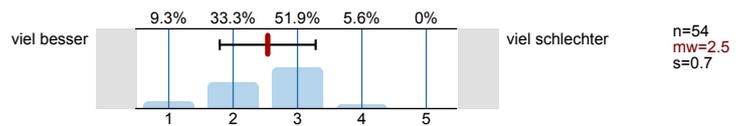
1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich)



1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

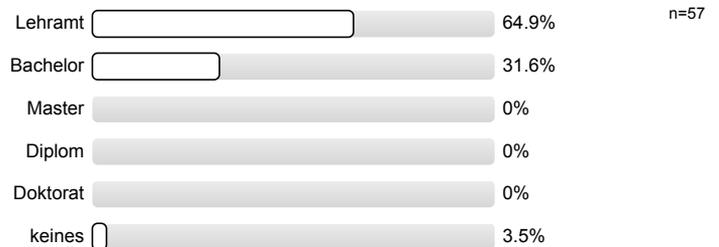


1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für

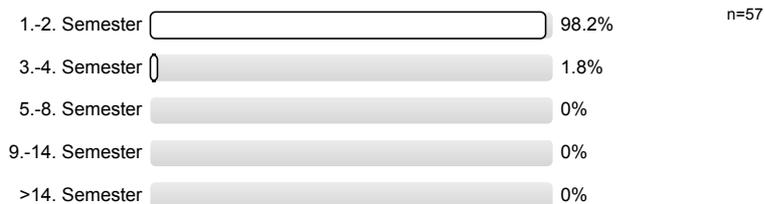


**2. Studienspezifischer Fragenteil**

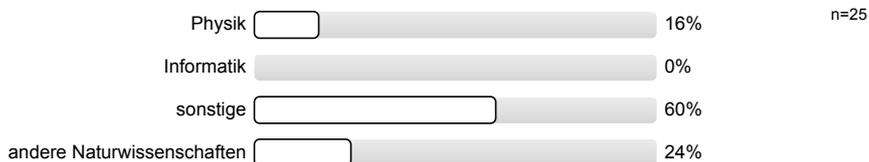
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



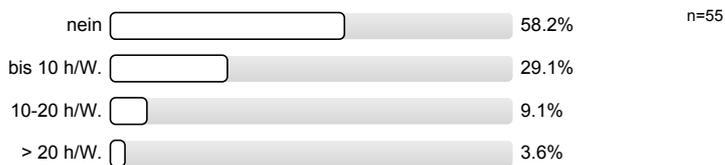
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

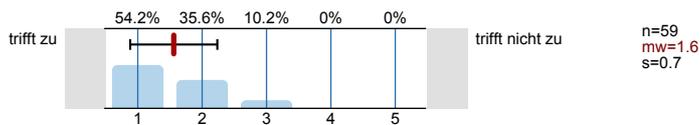


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

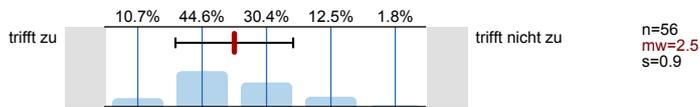


3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn

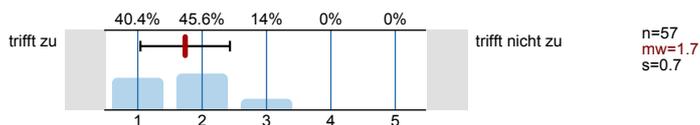
3.1) spricht verständlich und anregend



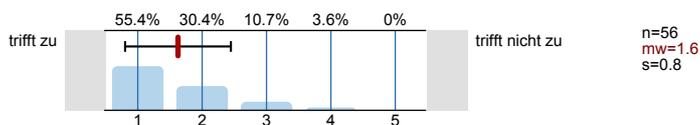
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



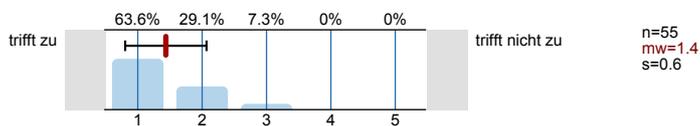
3.3) wirkt gut vorbereitet



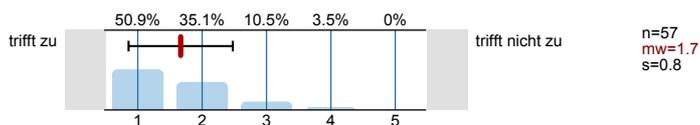
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



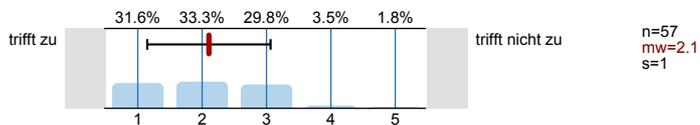
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können

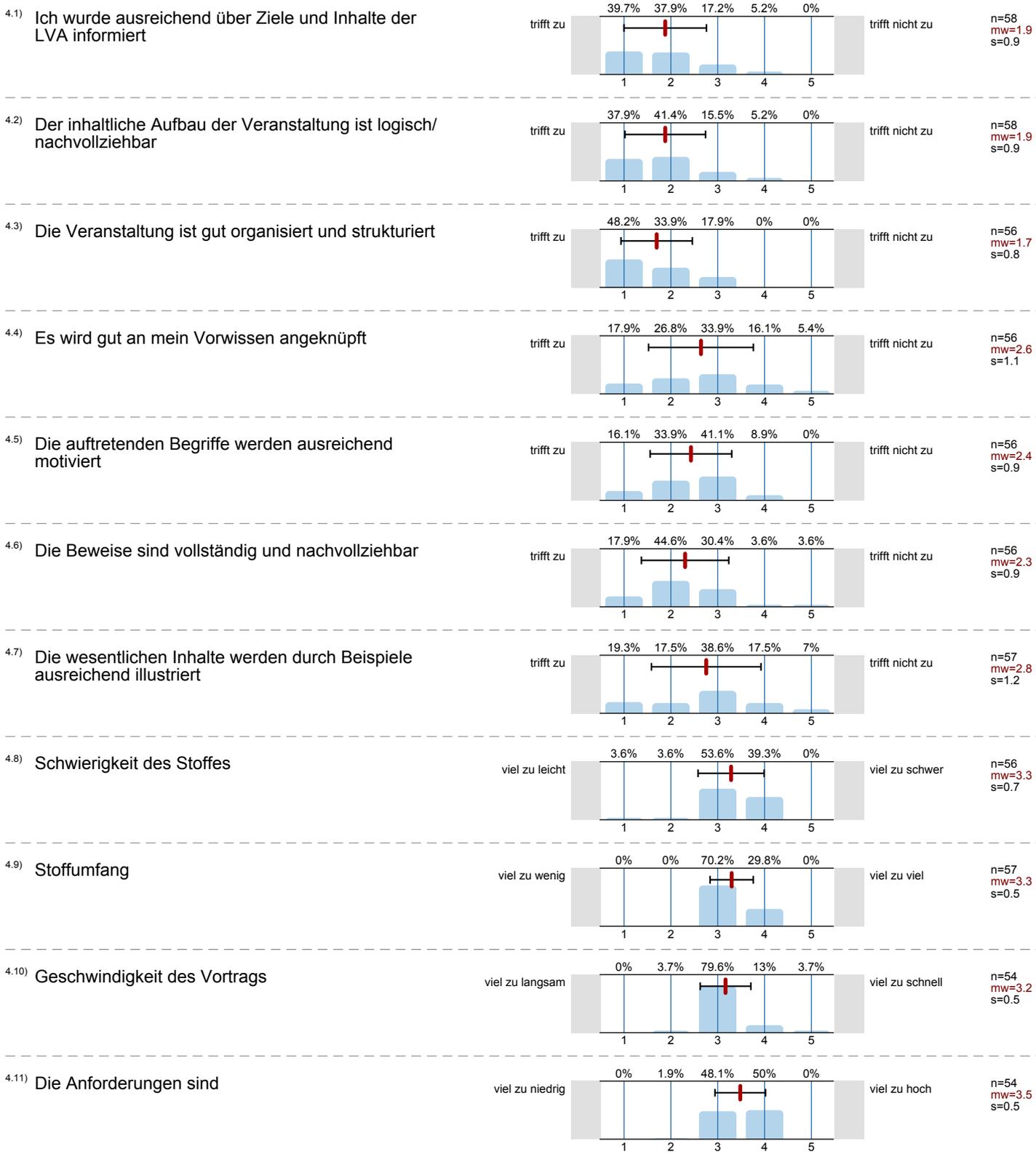


3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich

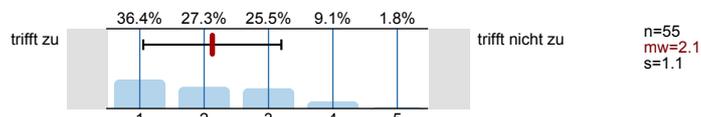




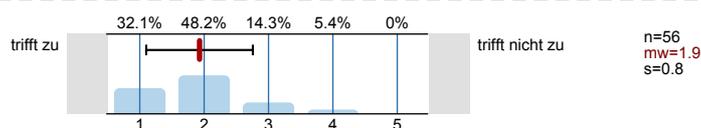
4. Fragen zur Lehrveranstaltung



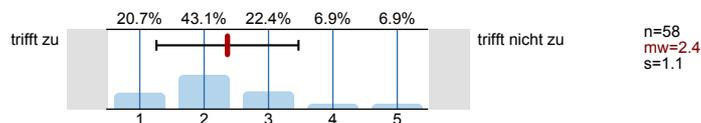
4.12) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



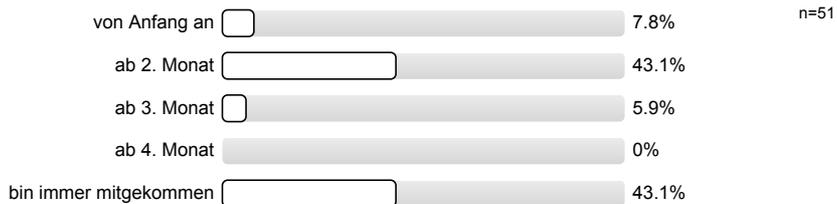
4.13) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



4.14) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



4.15) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



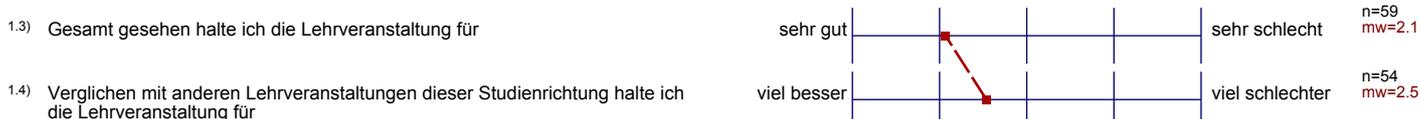
4.16) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt



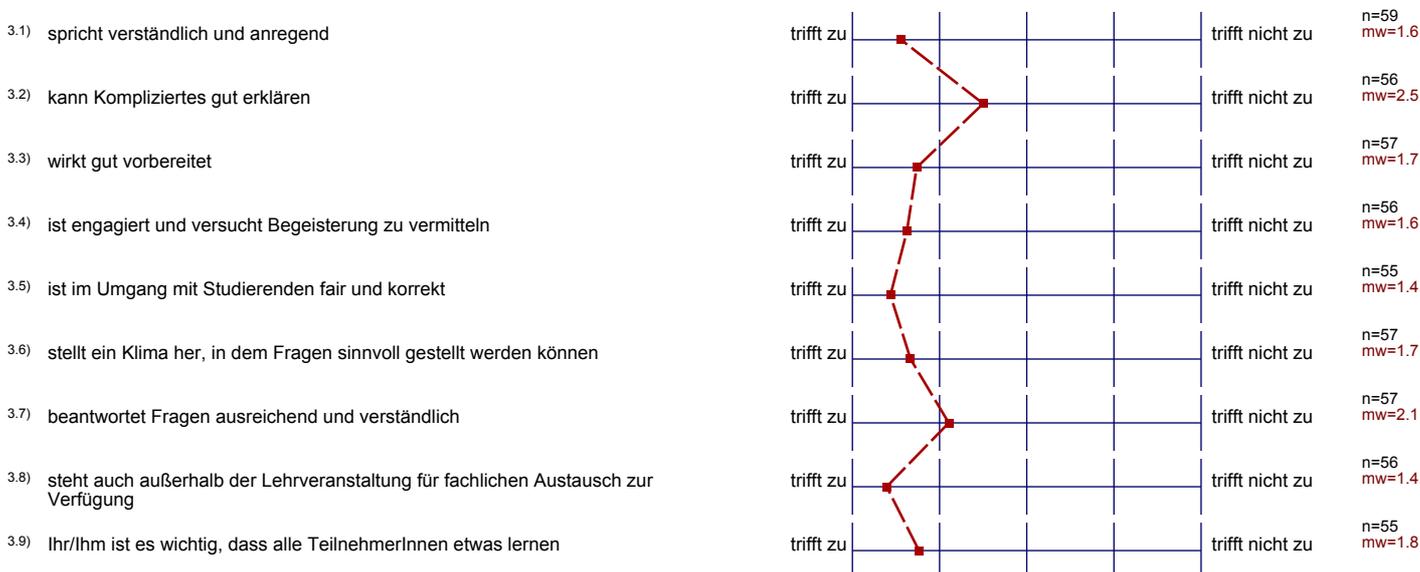
# Profillinie

Teilbereich: **SPL025 - Mathematik**  
 Name der/des Lehrenden: **Assoz. Prof. Bernhard Lamel**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **STEOP: Einführung in das mathematische Arbeiten**  
 (Name der Umfrage)

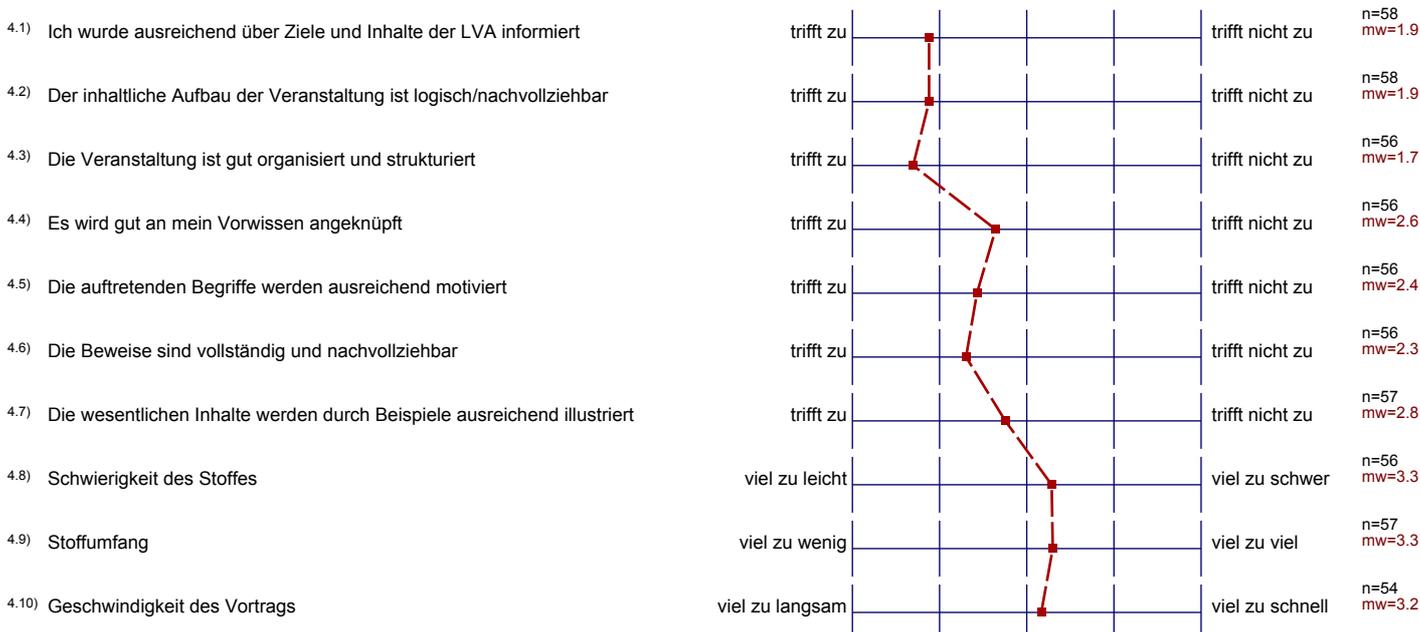
## 1. Universitätseinheitlicher Fragenteil

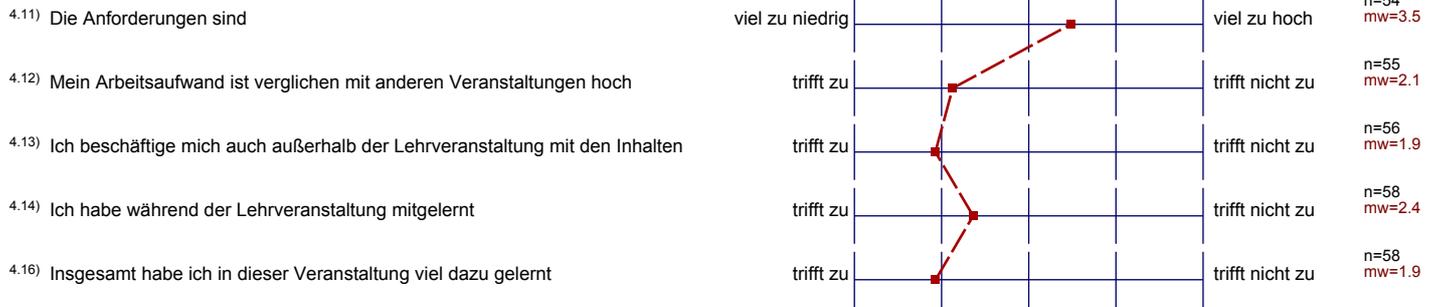


## 3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn



## 4. Fragen zur Lehrveranstaltung





## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 5. Offene Frage

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung

Dass der Vortragende langsam und verständlich gesprochen hat und sich sehr bemüht hat, alles verständlich zu erklären.

sympathischer Vortragender

„Überstunden und Schwächen wurden aufgezeigt (vom Schulstoff)  
 Analysis / Lin. Algebra

im Vergleich zur TV (wo keine Einführung ist) sehr nützlich  
 mit guter Einleitung in Analysis

sehr netter Vortragender  
 erste Einblicke in „echte“ Mathematik

Vortragenden

=) Organisation ; =) Buch dafür ; =) Fragen auch außerhalb d. LV stellen zu können

Besonders gut fand ich die Geschwindigkeit mit der ~~vor~~getragen wurde

/ → Giuseppe

~~Strukturierter vom Aufbau, Prof. sehr nett~~

•) Strukturiert vom Aufbau, •) Prof. sehr nett

•)

angenehmes Tempo, allgemein die Existenz der Lehrveranstaltung

• Gliederung

Prof. Lamel's Vortragstil

der Professor, Arbeitsklima, Studentenanzahl nicht so hoch

Tempo des Vortrages.

Mathematik von einer neuen Perspektive zu betrachten.

Das Tempo der Vorlesung war hervorragend und alle Themen wurden gut und verständlich präsentiert.

Struktur des Stoffes und des Tafelbild.

Der Vortragende in seiner Art, den Stoff zu vermitteln

Gut strukturiertes Tafelbild u. Tempo des Vortrages war im Vgl. zu anderen LVs sehr gut.

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? – Verbesserungsmöglichkeiten

Die Übungsaufgaben sind so schwer, dass <sup>man schon</sup> ~~man~~ frustriert ist, wenn man auch nur daran denkt, sie lösen zu müssen

Vertretung bei Abwesenheit des LV-Zitlers aufgrund des Sprachproblems

Die Vertretung bei Abwesenheit des LV-Zitlers konnte aufgrund des Sprachproblems kaum den Inhalt vermitteln.

Vertretung war für Studierende nicht zuverlässig (schlechter Deutsch, nicht akzentfrei, ...)  
diesem Stoffgebiet überhaupt nicht verstanden

Die Vertretung während der Abwesenheit von Herrn Lamel sprach sehr unverständlich, konnte geübte Fragen nicht beantworten und sprang sehr bei dem Inhalt. Ich tat mir ab diesem Moment sehr schwer bei der Vorlesung mitzukommen.

Vortragender hat teilweise komplizierte Themen nicht sehr nachvollziehbar erklärt (im Buch besser)

Skriptum

→ anderes verwenden

Das der Vortragende während dem Semester kurz gewechselt wurde.  
Der Ersatzvortragende hat besser auf Englisch referieren sollen.

zu viele neue Begriffe, die ich vorher nicht kannte

Zu Beginn etwas überfordernd wenn man keine Schritte mit Mathematik-Anschwungpunkt gemacht hat.



Die ersten Übungsblätter zur EMA-Prüfung hab ich als sehr abschreckend und schwierig empfunden. Da ich die Übung im vorigen Semester besucht habe fehlt es mir an Lösungen, denen ich vertrauen kann. Ich kann die Richtigkeit meiner Lösungen daher schwer einschätzen.

Jetzt wenn Prof. Lamel hier seinen Trauerfall mitteilen kann, findet ich die Wahl des Ersatzprof. sehr bedauerlich. Es war schwer ihm zu folgen aufgrund seiner Sprache und dem Tafelbild!

Die Vertretung war schlecht, da man ihn kaum verstanden hat, er keine Struktur hatte und eher unorganisiert & überfordert wirkte!  
=> Andere Vertretung bitte beim nächsten Mal.

Grundlagen der Algebra wurden von Vertretung unterrichtet, die ~~aber~~ nur gebrochene Deutsche sprach. Algebra musste komplett selbst gelernt werden. Gerade hier wäre ein Vortrag von Bernhard Lamel besonders interessant gewesen.

Ich fand es schlecht, dass wir eine Vertretung hatten, da hatte ich das Gefühl, dass ich absolut nichts verstehe. Fand ich nicht so gut als Erstseminar.

zu schwierige Übungsaufgaben, Vertretung

Die Übungsaufgaben waren ~~viel~~ zu schwer und die Vertretung war mir ~~er~~ <sup>über</sup> ~~st~~.

- ) Beispiele für die Übung waren viel zu schwer !!!
- ) Vertretung war total unverständlich !

Die Beispiele für die Übungen waren viel zu schwer, zu wenige Übungsbeispiele für die Prüfung, d.h. solche Bsp wie sie bei der Prüfung kommen könnten.  
Man weiß nicht genau, wie man für die P. lernen soll!